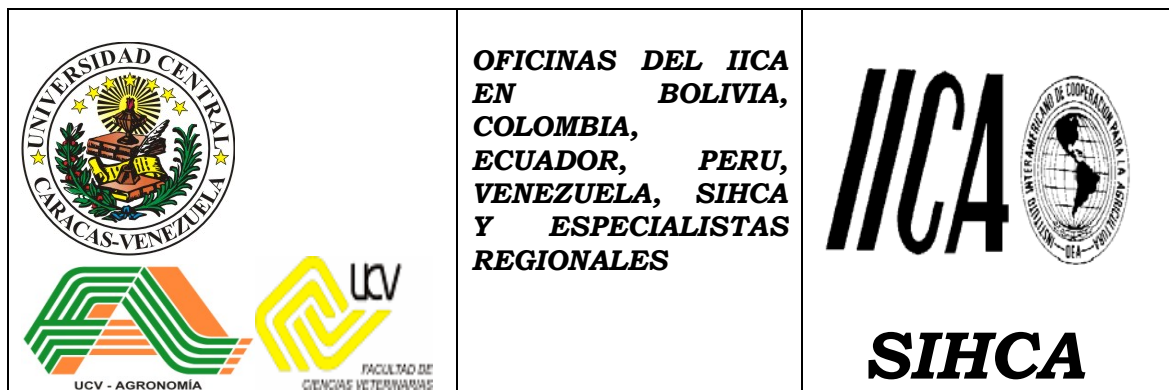


PROGRAMA DE CAPACITACION PARA LA REGION ANDINA IICA-SIHCA-UCV



NOMBRE DEL CURSO: VALORACION DE BIENES Y SERVICIOS AMBIENTALES

FACILITADOR: POR DEFINIR

LUGAR, FECHA, CUPO Y DURACION

✓ **Lugar**

FACULTAD DE AGRONOMIA, UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA,
Maracay, Venezuela.

✓ **Fecha**

Por definir

✓ **Cupo:**

Treinta (30) participantes.

✓ **Duración**

Cuarenta (40) horas académicas

COORDINADOR DEL CURSO

Vicenta Colangelo

Oficina del SIHCA-FAGRO-UCV

Estación de Experta

Maracay, Estado Aragua, Venezuela

Telefax: 58-243-5507726 / 5507383 / 5507008

Correo electrónico: Colangelov@agr.ucv.ve / Aponteh@agr.ucv.ve

METODOLOGIA

Se realizarán presentaciones teóricas y paneles de discusión en el desarrollo de los diferentes módulos. Con lecturas asignadas en clase para su exposición y discusión y exposiciones por parte de los participantes.

PERFIL DE LOS PARTICIPANTES

El curso es de carácter multidisciplinario, dirigido a profesionales interesados en la identificación y aplicación de herramientas para la valoración económica de los bienes y servicios ambientales.

**VALOR DE LA MATRICULA: NACIONALES 300.000 BOLIVARES /
EXTRANJEROS: 150 DOLARES EUA**

OBJETIVO GENERAL

Formar profesionales capaces de tener criterios relacionados con la valoración económica de los bienes y servicios ambientales, como herramienta de gestión ambiental; en el marco del Convenio FAGRO-UCV-IICA-SIHCA.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar y describir los bienes y servicios ambientales
2. Identificar y analizar los componentes del valor económico total o social
3. Diferenciar los métodos para la valoración económica de bienes y servicios ambientales.
4. Analizar aplicaciones empíricas de técnicas y métodos de valoración económica para ecosistemas terrestres y acuáticos:
5. Analizar experiencias de pago de servicios ambientales en Latinoamérica.

CONTENIDO

El curso esta estructurado en cinco módulos que a continuación se exponen:

Módulo I: Bienes y servicios ambientales

Objetivos: Identificar y caracterizar los bienes y servicios ambientales (Proveedor de insumos (Sistema económico lineal), suministro de bienes ambientales, vertedero del sistema económico y sustento para la vida.

Duración: ocho horas académicas para el curso de dos días

Módulo II: Valor económico total o social

Objetivos: Valores de uso, de no uso, de opción y de cuasi-opción

Duración: ocho horas académicas para el curso de dos días

Módulo III: Métodos para la valoración económica de bienes y servicios ambientales

Objetivos: Identificar los métodos según sus características (pérdida de ganancias o ingresos, costo de enfermedad, costos médicos, capital humano, costo de reposición o reemplazo, proyecto sombra, costo de reubicación, transferencia de beneficios, costo de viaje, bienes comercializados como sustitutos ambientales, precios hedónicos (precio hedónico sobre la propiedad y otras tierras; precios hedónicos sobre el salario), valoración contingente, método Delphi, análisis beneficio-coste, cambio de productividad, costo de oportunidad, análisis de costo-efectividad, eficaz o eficacia, contabilidad de recursos naturales, precios de mercado.

Duración: 16 horas académicas para el curso de dos días

Módulo IV: Aplicaciones empíricas de técnicas y métodos de valoración económica

Objetivos: Valorar los usos de bienes de ecosistemas a su uso no extractivo, de uso indirecto, de existencia, de legado y cuantificación económica total.

Duración: ocho horas académicas para el curso de dos días

EVALUACION DEL CURSO

Participación, trabajos de grupo y asistencia mínima a todas las actividades del 90 %

Cronograma Curso de Valoración de Bienes y Servicios Ambientales:

	Horario	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
M a ñ a n a	8:30 a 9:15	Presentación	Valor económico total o social	Métodos para la valoración económica	Métodos para la valoración económica	Estudio de casos
	9:15 a 10:00	Bienes y servicios ambientales	Valor económico total o social	Métodos para la valoración económica	Métodos para la valoración económica	Estudio de casos
	10:00 a 10:15	Receso	Receso	Receso	Receso	Receso
	10:15 a 11:00	Bienes y servicios ambientales	Valor económico total o social	Métodos para la valoración económica	Métodos para la valoración económica	Estudio de casos
	11:00 a 11:45	Bienes y servicios ambientales	Valor económico total o social	Métodos para la valoración económica	Métodos para la valoración económica	Estudio de casos
	11:45 a 2:00	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo	Almuerzo
T a r d e	2:00 a 2:45	Bienes y servicios ambientales	Valor económico total o social	Métodos para la valoración económica	Análisis y discusión	Estudio de casos
	2:45 a 3:30	Bienes y servicios ambientales	Valor económico total o social	Métodos para la valoración económicas	Análisis y discusión	Estudio de casos
	3:30 a 3:15	Receso	Receso	Receso	Receso	Receso
	3:15 a 4:00	Análisis y discusión	Análisis y discusión	Análisis y discusión	Análisis y discusión	Análisis y discusión
	4:00 a 4:45	Análisis y discusión	Análisis y discusión	Análisis y discusión	Análisis y discusión	Entrega de certificados

BIBLIOGRAFÍA

- Barbier, E. B. (1994). **Valuing environmental functions: Tropical wetlands.** Land Economics. 70:155-73.
- Barbier, E., M. Acreman & D. Knowler (1996). **Economic valuation of wetlands.** Ramsar Convention Bureau, University of York, Institute of Hydrology
- Bishop, R. C. & M. P. Welsh (1992). **Existence values in benefit-cost analysis and damage assessment.** En Land Economics 68(4): 405-417.
- Bishop, R. C. & T. A. Heberlein (1989). **Measuring values of extramarket goods: are indirect measures biased.** En :926-930.
- Bockstael, N. E., I. E. Strand, Jr., K. E. McConnell & F. Arsanjani (1990). **Sample selection bias in the estimation of recreation demand functions: An application to sportfishing.** En Land Economics. 66(1): 40-49.
- Boumans, R., R. Contanza, J. Farley, M. A. Wilson, R. Portela, J. Rotmans, F. Villa & M. Grasso (2002). **Modeling the dynamics of the integrated Herat system and the value of global ecosystem services using the GUMBO model.** Ecological Economics 41:529-560.
- Bowker, J. M. & J. R. Stoll (1988). **Use of dichotomous choice nonmarket methods to value the Whooping cranes resource.** En Amer. J. Ec. Association. 70(2): 372-381.
- Boyle, K. J. & J. C. Bergstrom (1992). **Benefit transfer studies: myths, pragmatism, and idealism.** En Water Resources Research, 28(3): 657-663.
- Boyle, K. J. & R. C. Bishop (1988). **Welfare measurements using contingent valuation: A comparison of technique.** En Amer. J. Agr. Econ, 70(1).20-28.
- Brookshire, D. S. & D. L. Coursey (1987). **Measuring the value of a public good: an empirical comparison of elicitation procedures.** En the American Economic Review 77(4):554-566.
- Brookshire, D. S. & V. K. Smith (1987). **Measuring recreation benefits: conceptual and empirical issues.** En Water Resources Research, 23(5): 931-935.
- Brookshire, D. S., L. S. Eubanks & C. F. Sorg (1986). **Existence values and normative econoics: implications for valuing resources.** En Water resources Research, 22(11): 1509-1518.
- Brown, S. & A. E. Lugo (1984). **The storage and production of organic matter in tropical forest and their role in the global carbon cycle.** Biotropica 3:161-187
- Brujinzee, L. A & L. S. Hamilton (2000). **Decision time for cloud forest.** The Word Conservation Union. Washington D.C.
- Castro S., R (2000). **Los servicios ambientales de los bosques: el caso de cambio climático.** PNUD. Costa Rica.
- COMISIÓN NACIONAL DEL MEDIO AMBIENTE (CONAMA) (1996). **Valoración económica de las funciones del medio ambiente. Apuntes metodológicos.** Documento N° 1. Serie de Economía Ambiental. Unidad de Economía Ambiental. 56.

- Costanza, R., R., d'Arge, R. de Groot, S. Farber, M. Grasso, B. Hannon, K. Limburg, S. Naeem, R. V. O' Neill, J. Paruelo, R. G. Raskin, P. Sutton & M. van der Belt (1997). ***The value of the world's ecosystem services and natural capital.*** En *Nature* 387(15):253-259.
- de Alba, E., & M. E. Reyes (1997). ***Valoración económica de los recursos biológicos del país.*** En *Manejo de los recursos naturales*, capítulo 7. Págs. 212-233. México.
- Dixon, J. A., L. F. Scura., R. A. Carperter & P. B. Sherman (1994). ***Análisis económico de impactos ambientales.*** Publicado en Asociación con el Centro Agronómico Tropical de Investigación y enseñanza (CATIE), Turrialba, Costa Rica, 240 p.
- Doumenge, C., D. Gilmour, M. Ruiz P. & J. Blockhus (1996). ***Tropical mountane cloud forests.*** Conservation status and management issue.
- Filatov, I. (1999). ***Electrificación, conservación y ambiente.*** *Ambiente* 56: 16-19. Caracas.
- Freeman III, A. M. (1993). ***The measurement of environmental and resource values. Theory and methods.*** Resource for the Future, Washington, D. C. 516 p.
- Gómez-Gómez, Carlos M. (1994). ***El análisis costo-beneficio y el medio ambiente.*** Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social-ILPES, Dirección de Proyectos y Programación de Inversiones.35 p.
- Grace, J., J. Iloyd, J. McIntyre, A. C. Miranda, P. Meir, H. S. Miranda, C. Nobre, J. Moncrieff, J. Massheder, Y. Malhi, I. Wringht & J. Gash (1993). ***Carbon dioxide uptake by an undisturbed tropical rain forest in southwest Amazonia, 1992 to 1993.*** *Science* 270: 778-780.
- Groot, R. S., M. A., Wilson, R. M. J. Boumans (2002). ***A typology for the classification, description and valuation of ecosystem functions, goods and services.*** *Ecological Economics* 38:393-408.
- Guo, Z., X. Xiao, Y. Gan & Y. Zheng (2001). ***Ecosystem functions, services and their values-a case study in Xingshan County of China.*** *Ecological Economics* 38:141-154.
- Hufschmidt, M. M., D. E. James, A. D. Meister, B. T. Bower & J. A. Dixon (1983). ***Environment, natural systems, and development. An economic valuation guide.*** The Johns Hopkins University Press. Baltimore and London. 338 p.
- Ibañez, A. M., N. L. Gracia & K. McConnell (2000). ***The benefits of improving water in Cartagena bay, Colombia.*** Research Funded by the Maryland-Uniandes Fund for Collaborative Research, World Bank and Ministry of the Environment, Colombia. 23 p.
- Konarska, K. M., P. C. Sutton & M. Castellon (2002). ***Evaluating scale dependence of ecosystem service valuation: a comparison of NOAA-AVHRR and Landsat TM datasets.*** *Ecological Economics* 41:491-507.

- Lara-Domínguez, A. L.; A. Yáñez-Arancibia & C. Seijo. (1998). **Valuación económica de los servicios de los ecosistemas. Estudio de caso de los manglares en Campeche.** En Hesiquio Benítez Díaz; Eduardo Vega López; Antonio Peña Jiménez y Sophie Ávila Foucat (eds). Aspectos económicos sobre la biodiversidad de México. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad y el Instituto Nacional de Ecología SEMARNAP. Págs. 23-44. México.
- León G., C., F. J., Vázquez-Polo, P. Riera & N. Guerra (1998). **New experiments in Benefit transfer.** En Dirección general de investigación Científicas y técnica, España 16 p.
- Lette, H. & H. de Boo (2002). **Economic valuation of forests and nature. A support tool for effective decision-making.** Theme studies Serie 6. Forests, Forestry and Biodiversity Support Group. Internacional Agricultural Centre (IAC) Wageningen. National Referent Centre for Agricultural Management and Fisheries (CC-INV). The Netherlands. Wageningen.
- Lewan, L. & T. Söderqvist (2002). **Knowledge and recognition of ecosystem services among the general public in a drainage basin in Scania, southern Sweden.** Ecological Economics 41:459-467.
- Loomis, J. B. (1989). **Test-retest reliability of the contingent valuation method: a comparison of general population and visitor responses.** American Journal of Agricultural Economics 71:76-84.
- Malhi, Y. & J. Grace (2000). **Tropical and atmospheric carbon dioxide.** Tree 13:332-337.
- Mitchell, R. C. & r. T. Carson (1989). **Using surveys to value public goods: The contingent valuation method.** Resources for the Future, Washington, D. C. 461 p.
- Moreno S., A. A. (1992). **Valoración económica de proyectos con impactos ambientales.** Seminario Interamericano sobre Economía ambiental. Programa Interamericano Organización de los Estados Americanos (OEA). Departamento de Desarrollo regional y Medio Ambiente; -Centro Interamericano de Desarrollo e Investigación Ambiental y Territorial (CIDIAT), 185-218 pp.
- Munasinghe, M., J. McNeely (ed) & A. Schwab (com) (1994). **Protected area economics and policy. Linking conservation and sustainable development.** World Conservation Union (IUCN). The World Bank, Washintong, D. C.
- Niklischek, M. (1991). **Una revisión de las metodologías de valorización económica para recursos ambientales.** Banco Interamericano de Desarrollo, 71 p.
- Pagiola, S., J. Bishop & N. Landell-Millis (2002). **Selling forest environmental services. Market-based mechanisms fro conservation and development.** Earthscan. London.

- Pearce, D. W. & A. Markandya (1989). ***Environmental policy benefits. monetary valuation.*** Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Paris. 83 p.
- Pearce, D. W. & K. Turner R. (1995). ***Economía de los recursos naturales y del medio ambiente.*** Colegio de Economistas de Madrid. Celeste Ediciones. Madrid.
- Salimon, C. I. & F. Brown (2000). ***Secondary forests in western Amazonia significant links for carbon released from deforestation?*** *Inverciencia* 23:198-202.
- San José, J. J., R. A. Montes & M. R. Fariñas (1998). ***Forest ecology and management.*** *Forest Ecology and Management.* 103:251-262.
- Sutton, P. C. & R. Costanza (2002). ***Global estimates of market and non-market values derived from nighttime satellite imagery, land cover, and ecosystem service valuation.*** *Ecological Economics* 41:509-527.
- Villa, F., M. A. Wilson, R. de Groot, S. Farber, R. Costanza & R. M. J. Boumans (2002). ***Designing an integrated knowledge base to support ecosystem services valuation.*** *Ecological Economics* 41:445-456.
- Webster, G. L. (1995). ***The panorama of neotropica cloud forest.*** En *Biodiversity and conservation of neotropical montane forests*, edited by S. C. Churchill H., H. Balslev, E. Forero & J. L. Luteryn- The New York Botanic Garden. The neotropical montane forests biodiversity and conservation Symposium. New York.
- Young, K. R. (1995). ***Biogeographical paradigms useful for the study of tropical montane forests and their biota.*** *Biodiversity and Conservation of Neotropical Montane Forests.* 79-87